



PREFEITURA DE SÃO PAULO

SUBPREFEITURA DO JABAQUARA Coordenadoria de Governo Local

Av. Engº. Armando de Arruda Pereira, 2314, - Bairro Jabaquara - São Paulo/SP -
CEP 04308-001

Telefone: (11)3397-3203

CONSELHO PARTICIPATIVO MUNICIPAL DO JABAQUARA ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA - BIÊNIO 2025/2026

Data: 06 de novembro de 2025 - QUINTA-FEIRA - Horário: 17h19

PROCESSO 6042.2022/0003070 - 6

ATA SUBPREFEITURA - Jabaquara

Ao sexto dia do mês de novembro do ano de 2025 em terceira convocação pela reunião extraordinária às 17h10 horário de Brasília, deu-se início de forma presencial a reunião do Conselho Participativo Municipal do Jabaquara a Sra. Coordenadora Cibele Maria da Silva sob o consenso do subprefeito Roberto Bonilha, o chefe de gabinete Willian Melo de Bezerra, o Coordenador **de governo local** e interlocutor Ricardo Romero Prieto, assessor do gabinete Everson Luís de Almeida, supervisor de comunicação Caio Felipe da Silva, nove conselheiros titulares, quatro suplentes e munícipes.

Função	Nome	
Conselheiro (a)	Luciana Rodrigues Souza	Presente
Conselheiro (a)	Renata Aparecida da Silva	Presente
Conselheiro (a)	Ricardo Borges de Oliveira	Presente
Conselheiro (a)	Cibele Maria da Silva	Presente
Conselheiro (a)	Ana Lúcia Bueno Salgado	Presente
Conselheiro (a)	Jeneberg Santos Souza	Presente
Conselheiro (a)	Andrea Pereira	Presente
Conselheiro (a)	Nei Joaquim da Rocha	Presente
Conselheiro (a)	João da Virgens da Silva	Presente
Subprefeito	Roberto Bonilha	Presente
Interlocutor	Ricardo Romero Prieto	Presente
Chefe de gabinete	Willian Melo Bezerra	Presente
Assessor de Gabinete	Everson Luís de Almeida	Presente
Supervisor de comunicação	Caio Felipe da Silva	Presente
Conselheiro (a) suplente	João Pereira Junior	Presente
Conselheiro (a) suplente	Terezinha B. de A. dos Santos	Presente
Conselheiro (a) suplente	Fernanda B. Barros de A. Santos	Presente
Conselheiro (a) suplente	Maria de Lourdes Ribeiro dos Santos	Presente

1. **ABERTURA:** A abertura da reunião foi realizada pela **coordenadora Cibele Maria da Silva** que informou a pauta da reunião: Valores remanescentes do Orçamento Cidadão de 2025 e 2026. Pediu que o subprefeito Roberto Bonilha explicasse sobre o projeto que a subprefeitura teria para a utilização da sobra do valor a ser utilizado para 2025.
2. **SUBPREFEITO:** Começou dizendo que o Conselho Participativo solicitou uma Extraordinária com orientação da Casa Civil para apresentar as respostas e direcionamento das sugestões para utilização do recurso remanescente que será aplicado no ano de 2025/2026. Explicou que as propostas do ano de 2026 que foram escolhidas no portal do Participe Mais elas foram adiantadas com a vinda do recurso de 2025 que seria todo utilizado para a construção da UBS pela secretaria de Saúde, então automaticamente as propostas que seriam realizadas em 2026 foram feitas agora e o ano de 2026 ficou sem proposta a serem realizadas e o recurso está todo a disposição e que o Conselho Participativo precisa realinhar as propostas pra apresentar aos setores competentes e poder fazer a definição de que forma será utilizado esse recurso para o ano de 2026. O prazo é até 30/11/2025 para apresentação das propostas pra Casa Civil e assim eles irão decidir lá de que forma será feito essa escolha. Se comprometeu que as propostas que forem apresentadas e que for de competência da subprefeitura, irá trabalhar com a maior eficiência, com o menor espaço de tempo curto possível para que não venha a ter nenhum tipo de prejuízo. Completou que o Conselho precisa definir quais serão as propostas e apresentar pra Casa Civil até o prazo de 30/11 para que eles deem segmento a utilização dos 10 milhões destinados ao Conselho Participativo. Aproveitou a reunião Extraordinária, disse que a subprefeitura mesmo com o cumprimento de todas as propostas que foram apresentadas pelo Conselho para a realização na subprefeitura do Jabaquara, sobrou um recurso de aproximadamente 700mil para a utilização no ano de 2025. O mesmo disse que iria apresentar uma sugestão de utilização para que o Conselho analisasse e aprovassem ou não pela utilização da subprefeitura. Se dirigiu aos conselheiros perguntando se estavam acompanhando que teria essa sobra e que já tinha a saída para a utilização desse recurso. Afirmou que conseguiu um recurso de 400mil de emenda parlamentar para que fosse feito uma reforma na Area de Esporte e lazer. Com esse valor a princípio seria utilizado pra fazer a reforma dos casos maiores e uma ampliação na área de playground pois estão recebendo muitas solicitações para um aumento dos responsáveis que vão com as crianças. A sugestão do senhor Subprefeito para utilização é o aproveitamento dessa reforma e assim usar esse valor de 700mil junto com os 400mil que o mesmo conseguiu de emenda parlamentar que daria uma reforma em toda a área. Apresentou o prospecto aos conselheiros; com o recurso do Conselho Participativo e a verba ele consegue fazer o aumento da área do playground com instalação de piso emborrachado e mais um brinquedão, instalação de uma multi estação de exercício em inox, instalação de equipamentos de atividades para o cachorródromo, reforma da quadra de basquete como reconstrução das tabelas de basquete, a construção de uma área de administração e depósito e a construção de um módulo de arquibancada coberta de 15 metros. Tudo isso contemplado com o valor de 1milhão e 100mil que já tem orçado. Lembrou da quadra de Society e o gramado sintético. Finalizou a apresentação dizendo que essa é a proposta que ele tem pra apresentar para que seja analisada e votada. Lembrou a questão do prazo pois hoje já é dia 06 de novembro e precisa fazer licitação, contratação e início de obra até 31 de dezembro e, de acordo com a regra e lei de licitação se tem todo um prazo para utilização dessa verba para que o valor não retorne aos cofres sem utilização.
3. A coordenadora se dirigiu aos munícipes perguntando se os mesmos tinham alguma proposta;
4. O suplente Junior questionou se as propostas que foram negadas do orçamento se elas vão entrar nesse sistema ou elas podem ser realocadas. **RESPOSTA DO SUBPREFEITO AO SUPLENTE JUNIOR:** A negativa das propostas foram técnicas, mas que pode ser reapresentada e será feita a análise técnica novamente e se não houver nenhuma modificação de fato a resposta será a mesma. **Munícipe Araujo** questionou ao

subprefeito se ele iria negar a narrativa do suplente, porém o **subprefeito** afirmou que não foi ele quem negou e sim o departamento técnico e não foi ele quem fez a análise.

5. Foi apresentado pela **suplente Fernanda** a proposta/sugestão que ela viu em alguns modelos em outras subprefeituras que eles fazem a revitalização da calçada onde se coloca plantas, árvores e alguns casos se coloca hora solidária. E colocam outras coisas para que não exista mais o descarte irregular. Completou que essa proposta não seria um valor alto e acarretaria não ter mais descarte irregular. Seria na Rua Carlos Carra em frente a comunidade da Bica na Vila Santa Catarina em um ponto vicioso.

RESPOSTA DO SUBPREFEITO A SUPLENTE FERNANDA: Sugeriu que a mesma fizesse uma proposta formal, um prospecto do que ela imagina e seria passado para o departamento responsável seja técnico ou fiscal que precisaria ver a propriedade da calçada pois se for uma calçada particular por exemplo não se pode fazer nenhuma intervenção. Mas pediu que fizesse a proposta com a ideia para que seja analisada como se fosse as propostas apresentadas no Participe Mais.

6. O **município Araujo** se dirigiu a coordenadora dizendo que fez um ofício para que seja feito um escadão na Rua das Vitáceas com a Rua Torroselas.

RESPOSTA DO SUBPREFEITO AO MUNICIPE: Disse que essa proposta já havia sido aprovada pelo Conselho e ele já está licitando a mesma.

7. O **município Araujo** apresentou outra proposta que na praça Teotonio Alves da Silva está com um perigo muito grande por ser uma praça próximo à Avenida, que se teria a possibilidade de colocar um gradil para proteger as crianças.

RESPOSTA DO SUBPREFEITO AO MUNICIPE: Disse que precisa fazer a verificação da praça pois ela foi entregue recentemente tem um prazo mínimo de um ano para que seja realizada uma nova revitalização. Se o prazo for superior a um ano e o conselho aprovar que está tudo bem.

8. A **suplente Terezinha** se dirigiu a mesa pedindo pra que seja feito na Genaro uma casa de cultura ou um espaço pra apresentação. Sugeriu também um centro de convivência seria o ideal.

9. O **conselheiro Jeneberg** se dirigiu ao subprefeito com uma pergunta: Fala-se sempre descartes ilegais e questionou se não seria possível colocar câmeras de smart sampa ou qualquer tipo de sistema de câmera pra ir inibindo nesses pontos de descarte irregular. O mesmo disse que tem um local na Imigrantes que é um absurdo pois tem um caminhão que joga entulho. **RESPOSTA DO CHEFE DE GABINETE:** O mesmo diz já ter solicitado pela subprefeitura os principais pontos maiores de descarte, e pra detectar as placas do veículo, e que provavelmente deve acontecer ainda esse ano pois já foi solicitado para o secretário de segurança urbana.

10. A coordenadora deu inicio a eleição para aprovação ou não da proposta apresentada pela subprefeitura. 1. Cibele: sim 2. João: sim 3. Andréa: Sim 4. Ana Lucia: Não concorda no valor ir para o parque, a mesma disse que deveria apresentar mais propostas para que pudesse dividir o valor e utilizar dentro do Jabaquara. 5. Ricardo Borges: sim 6. Renata: concorda com a conselheira Ana Lucia que deveria ter mais propostas, mas não responsabiliza a subprefeitura por não apresentar outras propostas, e o voto é sim para a utilização do valor. 7. Nei: sim. 8. Jeneberg: Também concorda com a conselheira Ana Lucia, porém disse que a culpa não é da sub e sim dos conselheiros por não estarem acompanhando esse processo pois o valor quem determina são os conselheiros e está faltando esse acompanhamento. Jeneberg – sim, aprovo o uso do valor da verba remanescente. Seguindo com a palavra, dirigiu se ao subprefeito para que essas propostas leve o nome dos conselheiros pois a Genaro quem aprovou foi os conselheiros e no parque não tem nenhuma faixa falando que é o trabalho dos conselheiros. Precisa colocar uma placa explicando que o local foi construído com a verba do conselho. A coordenadora deu a palavra 9. A conselheira Luciana perguntou de quem é a responsabilidade do Parque da Espraiada? O subprefeito respondeu que é da subprefeitura do Jabaquara. A mesma continuou dizendo que o parque está lá jogado e questionou o porque tem tudo pra se fazer na Genaro e lá na Espraiada só tem mato.

RESPOSTA DO SUBPREFEITO A CONSELHEIRA LUCIANA: Primeiro que os 700mil não iria fazer nenhuma modificação de relevância no parque. Segundo ponto pode-se apresentar como proposta para utilização em 2026. E perguntou se a mesma iria votar ou não, a conselheira disse que não iria votar contra pois não tem outra proposta pra oferecer. O **conselheiro João** disse que acha importante a votação pois é uma melhoria pro nosso bairro. E passou a informação sobre o parque espraída de que o mesmo não vai existir mais, vai ser construído moradia para a comunidade do Vietnã. Dessa maneira, com a votação de 8 votos a favor e 1 contrário, ficou definido que o recurso remanescente das obras aprovados pelo Conselho Participativo do ano de 2025, sejam utilizados na revitalização da Area de Esportes e Lazer, localizado na Rua Genaro de Carvalho, 135.

11. **ENCERRAMENTO:** O encerramento da reunião deu-se às 18h16 pela coordenadora Cibebe.

Os presentes assinaram a lista de presença.

Assim sendo nada mais havendo para ser tratado, encerrou-se a reunião, cuja ata foi redigida por Andrea Pereira – secretária geral e Renata Silva – secretária adjunta

AÇÕES PARA PRÓXIMA REUNÃO

As propostas apresentadas ao Conselho serão acolhidas e discutidas para uma posterior apresentação até o prazo do dia 30/11/2025. E no dia 18 de novembro próxima reunião ordinária

as propostas serão escolhidas pelos CONSELHEIROS TITULARES e encaminhadas pra casa civil. Tudo será registrado em ATA.



RICARDO ROMERO PRIETO
COORDENADOR

Em 10/11/2025, às 18:28.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://processos.prefeitura.sp.gov.br>, informando o código verificador **145885117** e o código CRC **5F095230**.

Referência: Processo nº 6042.2022/0003070-6

SEI nº 145885117